

**Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ**

**Prüfungsteil 1: Praktische Arbeit – Zusammenfassung der Bewertung**

Prüfungsdatum \_\_\_\_\_ Name kandidierende Person \_\_\_\_\_

Beurteilungskriterium	Mögliche Punktzahl	Gewichtung	Erzielte Punktzahl
<b>Teil 1: Präsentation inkl. Beantwortung Fragen zur Präsentation (HKB A - E)</b>	<b>24</b>		
Zeiteinhaltung	3	1x	
Medieneinsatz, Mediengestaltung	3	2x	
Präsentation	6	1x	
Situationserfassung und Struktur	6	1x	
Fragen zur Präsentation	3	1x	
<b>Teil 2: Fachgespräch (HKB B - D)</b>	<b>33</b>		
Kommunikation	6	1x	
Inhalt	6	2x	
Fachliche Richtigkeit	3	3x	
Vernetzung	3	2x	
<b>Teil 3: Mini Case und Critical Incident: (HKB B - D)</b>	<b>27</b>		
Situationserfassung und Situationsverständnis	3	2x	
Beurteilung möglicher Folgen	3	2x	
Ableiten von Massnahmen	9	1x	
Ansprechgruppen	3	2x	
<b>Teil 4: Reflexion und Gesamteindruck (HKB A)</b>	<b>12</b>		
Reflexion	3	2x	
Gesamteindruck	3	2x	
<b>Gesamtpunktzahl</b>	<b>96</b>		
			<b>Note*:</b>

\*Berechnungsschlüssel:

$$\text{Note} = \frac{\text{erzielte Punktzahl} \times 5}{\text{max. mögliche Punktzahl}} + 1$$

Note	Punkte	Note	Punkte
6	92 - 96	3	34 - 43
5.5	82 - 91	2.5	24 - 33
5	72 - 81	2	15 - 23
4.5	63 - 71	1.5	5 - 14
4	53 - 62	1	0 - 4
3.5	44 - 52		

<Name PEX A>

<Name PEX B>

Name Prüfungsexpert/in

Unterschrift

Datum

## Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

### Teil 1: Präsentation inkl. Beantwortung Anschlussfragen (Dauer: 10 Minuten)

**Schwerpunkt HKB A-E (A: Handeln in agilen Arbeits- und Organisationsformen; B: Interagieren in einem vernetzten Arbeitsumfeld; C: Koordinieren von unternehmerischen Arbeitsprozessen; D: Gestalten von Kunden- oder Lieferantenbeziehungen; E: Einsetzen von Technologien der digitalen Arbeitswelt)**

- Fokus: Auftritts-, Medienkompetenz, Präsentationstechnik und Situationserfassung
- Auftrag: Vorbereitung einer Präsentation, Präsentation halten und Anschlussfragen beantworten
- Vorbereitungszeit: **20 Minuten**
- Präsentation: **5 Minuten**
- Beantwortung Anschlussfragen zur Präsentation: **5 Minuten**
- Hilfsmittel: Alle Unterlagen, Internet, KI-Tools, Gesetze etc. dürfen während der Vorbereitung genutzt werden (Open Book). Mündlicher Austausch mit anderen Personen während der Vorbereitungszeit ist nicht gestattet.
- Medien zur Visualisierung: sämtliche technischen Hilfsmittel und Programme wie z.B. Powerpoint, Prezi (BYOD)

#### Beurteilungskriterium 1: «Zeiteinhaltung»

**Leitfrage:** «Wird die vorgegebene Zeit eingehalten?»

**Gewichtung:** 1x

<b>Zeiteinhaltung</b>		<b>Punkte</b>
Die Zeit (5 Minuten) für die Präsentation wird eingehalten.	Präsentation dauert	
	zwischen 4.5 und 5.5 Minuten	3
	weniger als 4.5 und länger als 5.5 Minuten	2
	weniger als 3.5 und länger als 6.5 Minuten	1
	weniger als 3 und länger als 7 Minuten	0

**Begründung**

**Beurteilungskriterium 2: «Medieneinsatz, Mediengestaltung»**  
**Leitfrage:** «Werden die Medien geeignet und wirkungsvoll gestaltet und eingesetzt?»  
**Gewichtung: 2x**

<b>Mediengestaltung und Medieneinsatz</b>	Eingesetzte Medien visualisieren Inhalte ...	<b>Punkte</b>
Die eingesetzten Medien sind ansprechend gestaltet und visualisieren die Inhalte auf eine geeignete Art und werden sicher bedient.	- geeignet und ansprechend - Medienbedienung: sicher	3
	- teilweise geeignet und teilweise ansprechend - Medienbedienung: teilweise sicher	2
	- wenig geeignet und wenig ansprechend - Medienbedienung: unsicher	1
	- ungeeignet und nicht ansprechend - keine Medienbedienung - keine digitale Präsentation	0

**Begründung**

**Beurteilungskriterium 3: «Präsentation»**  
**Leitfrage: «Stellen die Kandidierenden die Inhalte zielgruppengerecht dar?»**  
**Gewichtung: 1x**

<b>Verständlichkeit und Ausdruck</b>	Stimme, Geschwindigkeit, Ausdruck und Sprache sind ...	<b>Punkte</b>
Die Kandidierenden drücken sich verständlich und klar aus. Sprechtempo und Lautstärke sind angemessen.	- angemessen - klar bzw. verständlich	3
	- teilweise angemessen - teilweise klar und nicht immer verständlich	2
	- wenig angemessen - häufig unklar und nicht gut verständlich	1
	- nicht angemessen - unklar und unverständlich	0
<b>Kommunikation</b>	Körpersprache, Gestik und Mimik sind ...	<b>Punkte</b>
Körpersprache und Mimik sind angemessen und überzeugend. Das Publikum wird direkt angesprochen und mit ihm Blickkontakt hergestellt.	- authentisch und überzeugend - Publikum direkt angesprochen - Blickkontakt hergestellt	3
	- teilweise authentisch und teilweise überzeugend - Publikum teilweise angesprochen - teilweise Blickkontakt hergestellt	2

	- wenig authentisch und wenig überzeugend - Publikum wenig angesprochen - wenig Blickkontakt hergestellt	1
	- unangemessen und nicht überzeugend - Publikum nicht angesprochen - kein Blickkontakt hergestellt	0
<b>Begründung</b>		

<b>Beurteilungskriterium 4: «Situationserfassung und Struktur»</b>		
<b>Leitfrage: «Ist die Situation erfasst sowie vollständig und strukturiert dargelegt?»</b>		
<b>Gewichtung: 1x</b>		
<b>Situationserfassung</b>	<b>Erfassung und Darlegung von Situation und Informationen sind ...</b>	<b>Punkte</b>
Die Situation wird erfasst und vollständig dargelegt.	- vollständig - präzise - korrekt	3
	- teilweise vollständig - teilweise präzise - teilweise korrekt	2
	- deutlich lückenhaft - vorwiegend unpräzise - mehrheitlich fehlerhaft	1

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- unvollständig</li> <li>- unpräzise</li> <li>- falsch</li> </ul>	0
<b>Struktur</b> Die Präsentation ist klar aufgebaut und gut strukturiert.	Die Präsentation ist ...	<b>Punkte</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- klar aufgebaut</li> <li>- gut strukturiert</li> </ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teilweise klar aufgebaut</li> <li>- teilweise strukturiert</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wenig klar aufgebaut</li> <li>- wenig strukturiert</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- unklar aufgebaut</li> <li>- unstrukturiert</li> </ul>	0
<b>Begründung</b>		

**Beurteilungskriterium 5: «Fragen zur Präsentation»**

**Leitfrage: «Werden Fragen zur Präsentation überzeugend, nachvollziehbar und vollständig beantwortet?»**

**Gewichtung: 1x**

<b>Fragen zur Präsentation</b>	Die Antworten auf Fragen sind ...	<b>Punkte</b>
Fragen zur Präsentation werden überzeugend, nachvollziehbar und vollständig beantwortet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- überzeugend</li> <li>- nachvollziehbar</li> <li>- vollständig</li> <li>- verständlich</li> </ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teilweise überzeugend</li> <li>- teilweise nachvollziehbar</li> <li>- teilweise vollständig</li> <li>- teilweise verständlich</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wenig überzeugend</li> <li>- wenig nachvollziehbar</li> <li>- vorwiegend unvollständig</li> <li>- wenig verständlich</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nicht überzeugend</li> <li>- nicht nachvollziehbar</li> <li>- unvollständig</li> <li>- unverständlich</li> </ul>	0
<b>Begründung</b>		

## Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

### Teil 2: Fachgespräch (Dauer: 20 Minuten)

Schwerpunkt HKB B-D (B: Interagieren in einem vernetzten Arbeitsumfeld; C: Koordinieren von unternehmerischen Arbeitsprozessen; D: Gestalten von Kunden- oder Lieferantenbeziehungen). Je nach Aufgabenstellung werden die HKB A (Handeln in agilen Arbeits- und Organisationsformen) und E (Einsetzen von Technologien der digitalen Arbeitswelt) mitbeurteilt.

- Fokus: Fachkompetenz
- Vorbereitungszeit: keine
- Gespräch: **20 Minuten**
- Hilfsmittel: Keine, allfällige Unterlagen werden von den Prüfungsexpertinnen und Prüfungsexperten zur Verfügung gestellt

#### Beurteilungskriterium 1: «Kommunikation»

Leitfrage: «Wie drückt sich die Kandidatin/der Kandidat aus und wie verhält sie/er sich gegenüber den Prüfungsexpertinnen und Prüfungsexperten?»

Gewichtung: 1x

Verständlichkeit und Klarheit	Ausdruck und Sprache sind	Punkte
Der sprachliche Ausdruck ist verständlich und klar.	- klar - verständlich	3
	- teilweise klar - teilweise verständlich	2
	- wenig klar - wenig verständlich	1
	- unklar - unverständlich	0

<b>Kommunikationsverhalten gegenüber Prüfungsexpertinnen und Prüfungsexperten</b> Die Kommunikation mit den Prüfungsexpertinnen und Prüfungsexperten ist direkt und Blickkontakt wird hergestellt. Die Kandidatin, der Kandidat leitet das Gespräch.	Die Kommunikation mit den Prüfungsexpertinnen und Prüfungsexperten ist ...	<b>Punkte</b>
	- direkt - mit häufigem Blickkontakt - Gesprächsleitung liegt deutlich bei Kandidat/in.	3
	- teilweise direkt - mit teilweisem Blickkontakt - Gesprächsleitung teilweise bei Kandidat/in und mit Unterstützung durch PEX	2
	- wenig direkt - mit wenig Blickkontakt - Gesprächsleitung wenig bei Kandidat/in und mit deutlicher Unterstützung durch PEX	1
	- nicht direkt - ohne Blickkontakt - Gesprächsleitung trotz Unterstützung nicht bei Kandidat/in	0

<b>Begründung</b>
-------------------

<b>Beurteilungskriterium 2: «Inhalt»</b> <b>Leitfrage: «Wie wird der Inhalt dargelegt?»</b> <b>Gewichtung: 2x</b>		
<b>Klarheit, Struktur, Argumentation</b>	Antworten, Erklärungen und Argumentationen sind ...	<b>Punkte</b>
	- klar, nachvollziehbar, verständlich	3

<p>Antworten, Erklärungen und Argumentationen sind klar und gut strukturiert. Die Argumentation ist nachvollziehbar, vollständig und verständlich.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturiert</li> <li>- aufeinander aufbauend</li> <li>- vollständig und verständlich</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teilweise: klar, nachvollziehbar, verständlich</li> <li>- teilweise strukturiert</li> <li>- teilweise aufeinander aufbauend</li> <li>- teilweise vollständig. Einige wichtige Inhalte fehlen.</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wenig: klar, nachvollziehbar, verständlich</li> <li>- wenig strukturiert</li> <li>- wenig aufeinander aufbauend</li> <li>- mehrheitlich unvollständig. Mehrere wichtige Inhalte fehlen.</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- unklar, nicht nachvollziehbar, unverständlich</li> <li>- unstrukturiert</li> <li>- nicht aufeinander aufbauend</li> <li>- unvollständig. Alle wichtigen Inhalte fehlen.</li> </ul>	0
<p><b>Fachsprache</b> Verwendete Fachbegriffe sind korrekt und passend.</p>	<p>Fachbegriffe und Fachsprache sind ...</p>	<b>Punkte</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- korrekt</li> <li>- passend</li> <li>- häufig angewendet</li> </ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teilweise korrekt</li> <li>- teilweise passend</li> <li>- teilweise angewendet</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- meistens unkorrekt</li> <li>- häufig unpassend</li> <li>- wenig angewendet</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- falsch</li> <li>- unpassend</li> <li>- nicht angewendet</li> </ul>	0

**Begründung**

**Beurteilungskriterium 3: «Fachliche Richtigkeit»**

**Leitfrage: «Wie wird der Inhalt dargelegt?»**

**Gewichtung: 3x**

**Fachliche Richtigkeit**

Die Inhalte sind fachlich richtig und fundiert.

Fachliche Inhalte sind	Punkte
- vollständig korrekt - deutlich fundiert	3
- teilweise korrekt - teilweise fundiert	2
- zu grossen Teilen falsch - vorwiegend nicht fundiert	1
- falsch - nicht fundiert	0

**Begründung**

**Beurteilungskriterium 4: «Vernetzung»**

**Leitfragen: «Wie werden Themen, Vorgaben und Inhalte vernetzt?»**

**Gewichtung: 2x**

<b>Vernetzung</b>	Verschiedene Themen, Vorgaben und Inhalte können ...	<b>Punkte</b>
Themen, Vorgaben und Inhalte werden vernetzt.	- von sich aus in Zusammenhang gebracht werden - vernetzt werden.	3
	- auf Nachfrage in Zusammenhang gebracht werden - teilweise vernetzt werden.	2
	- auf Nachfrage wenig in Zusammenhang gebracht werden - wenig vernetzt werden.	1
	- auf Nachfrage hin nicht in Zusammenhang gebracht werden - nicht vernetzt werden.	0
	<b>Begründung</b>	

## Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

### Teil 3: Mini Case und Critical Incident: Analyse, Beurteilung, Einschätzung (Dauer: 15 Minuten)

Schwerpunkt HKB B-D (B: Interagieren in einem vernetzten Arbeitsumfeld; C: Koordinieren von unternehmerischen Arbeitsprozessen; D: Gestalten von Kunden- oder Lieferantenbeziehungen). Je nach Aufgabenstellung werden die HKB A (Handeln in agilen Arbeits- und Organisationsformen) und E (Einsetzen von Technologien der digitalen Arbeitswelt) mitbeurteilt.

- Fokus: Methoden, Vorgehen, Anwendung, Begründung und Optimierung
- Aufgabentypen: Mini Case, Critical Incident
- Vorbereitungszeit: **10 Minuten**
- Darlegung, Besprechung: **15 Minuten**
- Hilfsmittel: Keine, allfällige Unterlagen werden von den Prüfungsexpertinnen und Prüfungsexperten zur Verfügung gestellt

#### Beurteilungskriterium 1: «Situationserfassung und Situationsverständnis»

Leitfrage: «Wie erfasst und analysiert die Kandidatin/der Kandidat die Situation, das Problem beziehungsweise die Herausforderung?»

**Gewichtung: 2x**

<b>Situationsanalyse und Situationserfassung</b>	Situation, Problem, Herausforderung sind ...	<b>Punkte</b>
Die Situation, das Problem beziehungsweise die Herausforderung werden systematisch und methodengeleitet analysiert.	- gut erkennbar systematisch und methodengeleitet analysiert - vollständig erkannt und gut erfasst	3
	- teilweise systematisch und methodengeleitet analysiert - teilweise erkannt und zum Teil genügend erfasst	2
	- wenig systematisch und methodengeleitet analysiert - wenig erkannt und nicht genügend erfasst	1

	- unsystematisch und nicht methodengeleitet - nicht erkannt und nicht erfasst	0
<b>Begründung Critical Incident</b>		
<b>Begründung Mini Case</b>		

**Beurteilungskriterium 2: «Beurteilung möglicher Folgen»**

**Leitfrage: «Wie beurteilt die Kandidatin/der Kandidat die möglichen Folgen der Situation?»**

**Gewichtung: 2x**

<b>Beurteilung der Folgen</b>	Folgen aus der Situation (Problem, Herausforderung) werden ...	<b>Punkte</b>
Die Situation, das Problem beziehungsweise die Herausforderung werden beurteilt und ihre Wirkung eingeschätzt.	- richtig beurteilt - vollständig auf ihre Wirkung/Folgen eingeschätzt	3
	- teilweise richtig beurteilt - teilweise umfangreich auf ihre Wirkung/Folgen eingeschätzt	2
	- mit Fehlern beurteilt - nur teilweise auf ihre Wirkung/Folgen eingeschätzt	1
	- falsch beurteilt - nicht auf ihre Wirkung/Folgen eingeschätzt	0

**Begründung Critical Incident**

**Begründung Mini Case**

**Beurteilungskriterium 3: «Ableiten von Massnahmen»**

**Leitfrage: «Welche Massnahmen leitet die Kandidatin/der Kandidat aufgrund ihrer Situationserfassung und Beurteilung der Folgen ab und wie werden diese begründet?»**

**Gewichtung: 1x**

<b>Massnahmen und Varianten</b>	<b>Entwicklung und Vorschläge von ...</b>	<b>Punkte</b>
Es können Massnahmen und Varianten entwickelt und vorgeschlagen werden.	mehreren sinnvollen Massnahmen, Alternativen und Varianten erfolgen.	3
	teilweise sinnvollen Massnahmen, Alternativen und Varianten erfolgen.	2
	wenig sinnvollen Massnahmen, Alternativen und Varianten erfolgen.	1
	Massnahmen, Alternativen und Varianten erfolgen nicht.	0

<b>Umsetzbarkeit</b>	Vorgeschlagene Massnahmen und Varianten sind ...	<b>Punkte</b>
<p>Vorgeschlagene Massnahmen oder deren Varianten zur Bewältigung der Situation, des Problems beziehungsweise der Herausforderung sind realistisch, rechtlich korrekt und umsetzbar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- realistisch</li> <li>- rechtlich korrekt</li> <li>- umsetzbar</li> </ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teilweise realistisch</li> <li>- rechtlich wenig fehlerhaft</li> <li>- teilweise umsetzbar</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wenig realistisch</li> <li>- rechtlich fehlerhaft</li> <li>- kaum umsetzbar</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- unrealistisch</li> <li>- rechtlich falsch</li> <li>- nicht umsetzbar</li> </ul>	0
	<b>Nachvollziehbar und begründet</b>	Vorgeschlagene Massnahmen sind ...
<p>Vorgeschlagene Massnahmen oder deren Varianten sind begründet und erkennbar hergeleitet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nachvollziehbar begründet</li> <li>- erkennbar hergeleitet</li> </ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teilweise nachvollziehbar begründet</li> <li>- teilweise erkennbar hergeleitet</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wenig nachvollziehbar begründet</li> <li>- kaum erkennbar hergeleitet</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nicht nachvollziehbar begründet</li> <li>- nicht erkennbar hergeleitet</li> </ul>	0

**Begründung Critical Incident**

**Begründung Mini Case**

**Beurteilungskriterium 4: «Ansprechgruppen»**

**Leitfrage: «Wie werden Ansprechgruppen erkannt?»**

**Gewichtung: 2x**

<b>Ansprechgruppen</b>	<b>Beteiligte Ansprechgruppen werden...</b>	<b>Punkte</b>
Beteiligte Ansprechgruppen werden erkannt.	- vollständig erkannt	3
	- teilweise erkannt	2
	- wenig erkannt	1
	- nicht erkannt	0

**OKGT** Organisation kaufmännische Grundbildung  
Treuhand/Immobilien

**OFCF** Organisation pour la formation commerciale  
fiduciaire/immobilière

**OFCF** Organizzazione per la formazione commerciale  
fiduciario/immobiliare

**Begründung Critical Incident**

**Begründung Mini Case**

## Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

### Teil 4: Reflexion und Gesprächsanalyse (Dauer: 5 Minuten)

#### Schwerpunkt HKB A: Handeln in agilen Arbeits- und Organisationsformen

- Fokus: Reflexion und Gesprächsanalyse
- Vorbereitungszeit: keine
- Darlegung: **5 Minuten**
- Hilfsmittel: keine

#### Beurteilungskriterium 1: «Reflexion»

Leitfrage: «Wie beurteilt die Kandidatin/der Kandidat das mündliche Qualifikationsverfahren?»

**Gewichtung: 2x**

Reflexion	Die Reflexion des Qualifikationsverfahrens ist ...	Punkte
<p>Das Qualifikationsverfahren wird realistisch eingeschätzt. Die Kandidatin / der Kandidat beantwortet die folgenden Fragen: Was ist Ihnen in den einzelnen Teilen gut bzw. weniger gut gelungen? Welches sind die möglichen Gründe dafür?</p>	- realistisch - umfassend	3
	- teilweise realistisch - nur teilweise umfassend	2
	- wenig realistisch - wenig umfassend	1
	- unrealistisch - eingeschränkt	0

**Begründung**

**Beurteilungskriterium 2: «Gesamteindruck»**

**Leitfrage: «Wie wird das Qualifikationsverfahren und die äussere Erscheinung insgesamt bewertet?»**

**Gewichtung: 2x**

<b>Gesamteindruck und äussere Erscheinung</b>	Einschätzung des Qualifikationsverfahrens ist ...	<b>Punkte</b>
	Die mündliche Prüfung und die äussere Erscheinung wirken sehr überzeugend. Fragen und Inhalte werden sehr gründlich und vertieft dargelegt.	3
	Die mündliche Prüfung und die äussere Erscheinung wirken insgesamt überzeugend. Nicht alle Fragen und Inhalte werden gründlich und teilweise oberflächlich dargelegt.	2
	Die mündliche Prüfung und die äussere Erscheinung wirken wenig überzeugend. Fragen und Inhalte werden wenig gründlich und wenig vertieft dargelegt.	1
	Die mündliche Prüfung und die äussere Erscheinung wirken nicht überzeugend. Fragen und Inhalte werden nicht gründlich und nur oberflächlich dargelegt.	0

**OKGT** Organisation kaufmännische Grundbildung  
Treuhand/Immobilien

**OFCF** Organisation pour la formation commerciale  
fiduciaire/immobilière

**OFCF** Organizzazione per la formazione commerciale  
fiduciario/immobiliare

## Begründung

### Erläuterung Gütestufen Beurteilungskriterien

Für jedes Kriterium werden in der Beurteilung entweder 3, 2, 1 oder 0 Punkte vergeben.

3 Punkte	Die Fragestellung wurde umfassend beantwortet. Alle verlangten Aspekte wurden qualitativ gut bis sehr gut behandelt. Die kandidierende Person liefert eine solide Leistung ab.
2 Punkte	Die Antwort zeigt kleinere Abweichungen zur umfassenden Lösung. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Aussagen sind teilweise lückenhaft.</li> <li>• Die Aussagen sind teilweise etwas oberflächlich und allgemein.</li> <li>• Die Antworten sind grundsätzlich richtig aber kaum begründet.</li> <li>• Begründungen punktuell nicht nachvollziehbar.</li> <li>• Die Antworten sind zu wenig spezifisch auf die Fragestellung abgestimmt.</li> </ul>
1 Punkt	Die Antwort zeigt grössere Abweichungen zur umfassenden Lösung. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Aussagen sind häufig lückenhaft.</li> <li>• Die Aussagen sind mehrheitlich oberflächlich und allgemein.</li> <li>• Die Antworten sind grundsätzlich richtig, aber nicht begründet.</li> <li>• Begründungen sind lückenhaft oder nur bedingt nachvollziehbar.</li> <li>• Die Antworten sind punktuell falsch.</li> <li>• Die Antworten sind nicht spezifisch auf die Anspruchsgruppen abgestimmt.</li> </ul>
0 Punkte	Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar und weicht ganz von der umfassenden Antwort ab. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fehlerhafte Umsetzung der Fragestellung (nicht das beantwortet, was gefragt wurde).</li> <li>• Falsche Aussagen und/oder Begründungen.</li> <li>• Unstrukturierte und unsystematische Antworten.</li> </ul>